

# *El Principio de Compacidad por concentración*

Analía Silva

Departamento de Matemática, FCFMyN, Universidad Nacional de San Luis  
Instituto de Matemática Aplicada San Luis (IMASL), CONICET-UNSL.

XXXIV Encuentro de estudiantes  
UMA Salta 2023

Sea  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  y  $u : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ .

Recordemos que el campo **gradiente** se define

$$\nabla u = (u_{x_1}, u_{x_2}, \dots, u_{x_n})$$

Sea  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  y  $u : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ .

Recordemos que el campo **gradiente** se define

$$\nabla u = (u_{x_1}, u_{x_2}, \dots, u_{x_n})$$

Sea  $\mathbf{F} = (F_1(x), \dots, F_n(x))$  un campo vectorial  $C^1$  sobre  $\mathbb{R}^n$  entonces la **divergencia de  $\mathbf{F}$**  es la función de definida por:

$$\operatorname{div} \mathbf{F} = \frac{\partial F_1}{\partial x_1} + \dots + \frac{\partial F_n}{\partial x_n}.$$

Sea  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  y  $u : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ .

Recordemos que el campo **gradiente** se define

$$\nabla u = (u_{x_1}, u_{x_2}, \dots, u_{x_n})$$

Sea  $\mathbf{F} = (F_1(x), \dots, F_n(x))$  un campo vectorial  $C^1$  sobre  $\mathbb{R}^n$  entonces la **divergencia de  $\mathbf{F}$**  es la función de definida por:

$$\operatorname{div} \mathbf{F} = \frac{\partial F_1}{\partial x_1} + \dots + \frac{\partial F_n}{\partial x_n}.$$

Luego, el **Laplaciano** se define como:

$$\Delta u = \operatorname{div}(\nabla u) = u_{x_1 x_1} + \dots + u_{x_n x_n}.$$

## Recordemos el Teorema de Gauss

### *Teorema de la Divergencia*

Sea  $\Omega$  una región sólida simple y  $S$  la superficie frontera de  $\Omega$ , dada con orientación positiva (hacia afuera). Sea  $\mathbf{F}$  un campo vectorial cuyas funciones componentes tienen derivadas parciales continuas ( $C^1(\Omega)$ ) en una región abierta que contiene  $\Omega$ . Entonces,

$$\int_S \mathbf{F} \cdot d\mathbf{S} = \int_{\Omega} \operatorname{div} \mathbf{F} \, dV.$$

## Recordemos el Teorema de Gauss

### *Teorema de la Divergencia*

Sea  $\Omega$  una región sólida simple y  $S$  la superficie frontera de  $\Omega$ , dada con orientación positiva (hacia afuera). Sea  $\mathbf{F}$  un campo vectorial cuyas funciones componentes tienen derivadas parciales continuas ( $C^1(\Omega)$ ) en una región abierta que contiene  $\Omega$ . Entonces,

$$\int_S \mathbf{F} \cdot d\mathbf{S} = \int_{\Omega} \operatorname{div} \mathbf{F} dV.$$

### *Observación (versión general)*

Sea  $u \in C^1(\Omega)$  considero el campo  $F = u \cdot \mathbf{e}_i$

Luego,

$$\operatorname{div} F = u_{x_i} \quad F \cdot \boldsymbol{\nu} = u \cdot \mathbf{e}_i \cdot \boldsymbol{\nu} = u \cdot \nu_i$$

$$\int_{\partial\Omega} u \cdot \nu_i d\mathbf{S} = \int_{\Omega} u_{x_i} dx.$$

### *Integración por partes*

Sean  $u, v \in C^1(\bar{\Omega})$ , entonces

$$\int_{\Omega} u_{x_i} v \, dx = - \int_{\Omega} uv_{x_i} \, dx + \int_{\partial\Omega} uv \cdot \nu_i \, dS.$$

### *Integración por partes*

Sean  $u, v \in C^1(\bar{\Omega})$ , entonces

$$\int_{\Omega} u_{x_i} v \, dx = - \int_{\Omega} u v_{x_i} \, dx + \int_{\partial\Omega} u v \cdot \nu_i \, d\mathbf{S}.$$

### *Fórmula de Green*

Sean  $u, v \in C^2(\bar{\Omega})$

$$\int_{\Omega} \nabla u \nabla v \, dx = - \int_{\Omega} u \Delta v \, dx + \int_{\partial\Omega} u \frac{\partial v}{\partial \nu} \, d\mathbf{S}$$



Sea  $f \in L^1_{\text{loc}}(\Omega)$ , definimos  $\langle f, \phi \rangle = \int_{\Omega} f \phi \, dx$       $\phi \in C_c^\infty(\Omega)$

Sea  $f \in L^1_{\text{loc}}(\Omega)$ , definimos  $\langle f, \phi \rangle = \int_{\Omega} f \phi \, dx$       $\phi \in C_c^\infty(\Omega)$

### *Integración por partes*

$$\int_{\Omega} \partial_i f \phi \, dx = - \int_{\Omega} f \partial_i \phi \, dx + \int_{\partial\Omega} f \phi \cdot \nu_i \, dS.$$

Sea  $f \in L^1_{\text{loc}}(\Omega)$ , definimos  $\langle f, \phi \rangle = \int_{\Omega} f \phi \, dx$       $\phi \in C_c^\infty(\Omega)$

### *Integración por partes*

$$\int_{\Omega} \partial_i f \phi \, dx = - \int_{\Omega} f \partial_i \phi \, dx + \int_{\partial\Omega} f \phi \cdot \nu_i \, dS.$$

Queremos que la **derivada de  $f$  en el sentido de las distribuciones** cumpla:

$$\langle \partial_i f, \phi \rangle = - \int_{\Omega} f \partial_i \phi \, dx.$$

Sea  $f \in L^1_{\text{loc}}(\Omega)$ , definimos  $\langle f, \phi \rangle = \int_{\Omega} f \phi \, dx$       $\phi \in C_c^\infty(\Omega)$

### *Integración por partes*

$$\int_{\Omega} \partial_i f \phi \, dx = - \int_{\Omega} f \partial_i \phi \, dx + \int_{\partial\Omega} f \phi \cdot \nu_i \, dS.$$

Queremos que la **derivada de f en el sentido de las distribuciones** cumpla:

$$\langle \partial_i f, \phi \rangle = - \int_{\Omega} f \partial_i \phi \, dx.$$

Nos interesa encontrar una  **$g_i$**

$$\langle \partial_i f, \phi \rangle = \int_{\Omega} g_i \phi \, dx$$

Sea  $f \in L^1_{\text{loc}}(\Omega)$ , definimos  $\langle f, \phi \rangle = \int_{\Omega} f \phi \, dx$       $\phi \in C_c^\infty(\Omega)$

### *Integración por partes*

$$\int_{\Omega} \partial_i f \phi \, dx = - \int_{\Omega} f \partial_i \phi \, dx + \int_{\partial\Omega} f \phi \cdot \nu_i \, dS.$$

Queremos que la **derivada de  $f$  en el sentido de las distribuciones** cumpla:

$$\langle \partial_i f, \phi \rangle = - \int_{\Omega} f \partial_i \phi \, dx.$$

Nos interesa encontrar una  **$g_i$**

$$\langle \partial_i f, \phi \rangle = \int_{\Omega} g_i \phi \, dx$$

La  $g_i$  es única.

Sea  $f \in L^1_{\text{loc}}(\Omega)$ , definimos  $\langle f, \phi \rangle = \int_{\Omega} f \phi \, dx$      $\phi \in C_c^\infty(\Omega)$

### *Integración por partes*

$$\int_{\Omega} \partial_i f \phi \, dx = - \int_{\Omega} f \partial_i \phi \, dx + \int_{\partial\Omega} f \phi \cdot \nu_i \, dS.$$

Queremos que la **derivada de  $f$  en el sentido de las distribuciones** cumpla:

$$\langle \partial_i f, \phi \rangle = - \int_{\Omega} f \partial_i \phi \, dx.$$

Nos interesa encontrar una  **$g_i$**

$$\langle \partial_i f, \phi \rangle = \int_{\Omega} g_i \phi \, dx$$

La  $g_i$  es única.

### *Ejercicio*

Sea  $\Omega$  un dominio de  $\mathbb{R}^n$ .

Si  $f \in L^1_{\text{loc}}(\Omega)$  y  $\int_{\Omega} f \varphi \, dx = 0 \, \forall \varphi \in C_c^\infty(\Omega) \Rightarrow f = 0$  c.t.p.

### *Definición*

Una función  $f \in L^1(\Omega)$  es una **función de Sobolev** si sus derivadas distribucionales  $\partial_i f$  para  $i = 1, \dots, n$  se representan por una función  $g_i \in L^1_{\text{loc}}(\Omega)$ . Este espacio se llama  $W^{1,1}_{\text{loc}}(\Omega)$ .

### Definición

Una función  $f \in L^1(\Omega)$  es una **función de Sobolev** si sus derivadas distribucionales  $\partial_i f$  para  $i = 1, \dots, n$  se representan por una función  $g_i \in L^1_{\text{loc}}(\Omega)$ . Este espacio se llama  $W^1_{\text{loc}}(\Omega)$ .

$$L^p(\Omega) = \left\{ f \in \mathcal{M}(\Omega) : \int_{\Omega} |f|^p dx < \infty \right\} \quad 1 \leq p < \infty,$$

Estos espacios están equipados con las normas

$$\|f\|_{L^p(\Omega)} = \|f\|_p = \left( \int_{\Omega} |f|^p dx \right)^{\frac{1}{p}} \quad 1 \leq p < \infty$$

$f_n \rightarrow f$  en  $L^p(\Omega)$  si  $\|f_n - f\|_p \rightarrow 0$  cuando  $n \rightarrow \infty$



### Definición

Una función  $f \in L^1(\Omega)$  es una **función de Sobolev** si sus derivadas distribucionales  $\partial_i f$  para  $i = 1, \dots, n$  se representan por una función  $g_i \in L^1_{\text{loc}}(\Omega)$ . Este espacio se llama  $W^1_{\text{loc}}(\Omega)$ .

$$L^p(\Omega) = \left\{ f \in \mathcal{M}(\Omega) : \int_{\Omega} |f|^p dx < \infty \right\} \quad 1 \leq p < \infty,$$

Estos espacios están equipados con las normas

$$\|f\|_{L^p(\Omega)} = \|f\|_p = \left( \int_{\Omega} |f|^p dx \right)^{\frac{1}{p}} \quad 1 \leq p < \infty$$

$f_n \rightarrow f$  en  $L^p(\Omega)$  si  $\|f_n - f\|_p \rightarrow 0$  cuando  $n \rightarrow \infty$

Cuando  $p = 2$ ,  $\|f\|_2 = \langle f, f \rangle^{\frac{1}{2}}$  donde

$$\langle f, g \rangle = \int_{\Omega} fg dx$$

### Definición

Una función  $f \in L^1(\Omega)$  es una **función de Sobolev** si sus derivadas distribucionales  $\partial_i f$  para  $i = 1, \dots, n$  se representan por una función  $g_i \in L^1_{\text{loc}}(\Omega)$ . Este espacio se llama  $W^{1,1}_{\text{loc}}(\Omega)$ .

$$L^p(\Omega) = \left\{ f \in \mathcal{M}(\Omega) : \int_{\Omega} |f|^p dx < \infty \right\} \quad 1 \leq p < \infty,$$

Estos espacios están equipados con las normas

$$\|f\|_{L^p(\Omega)} = \|f\|_p = \left( \int_{\Omega} |f|^p dx \right)^{\frac{1}{p}} \quad 1 \leq p < \infty$$

$f_n \rightarrow f$  en  $L^p(\Omega)$  si  $\|f_n - f\|_p \rightarrow 0$  cuando  $n \rightarrow \infty$

Cuando  $p = 2$ ,  $\|f\|_2 = \langle f, f \rangle^{\frac{1}{2}}$  donde

$$\langle f, g \rangle = \int_{\Omega} fg dx$$

$L^2(\Omega)$  es un **Espacio de Hilbert**.

## *Espacios de sobolev*

Definimos el espacio de Sobolev

$$W^{1,2}(\Omega) = \{f \in W_{\text{loc}}^{1,1}(\Omega) : f, \partial_i u \in L^2(\Omega) \quad \forall i = 1, \dots, n\}$$

La norma de este espacio es:

$$\|f\|_{W^{1,2}(\Omega)} = \left( \int_{\Omega} |f|^2 dx + \sum_{i=1}^n \int_{\Omega} |\partial_i f|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}}$$

## Espacios de sobolev

Definimos el espacio de Sobolev

$$W^{1,2}(\Omega) = \{f \in W_{\text{loc}}^{1,1}(\Omega) : f, \partial_i u \in L^2(\Omega) \quad \forall i = 1, \dots, n\}$$

La norma de este espacio es:

$$\|f\|_{W^{1,2}(\Omega)} = \left( \int_{\Omega} |f|^2 dx + \sum_{i=1}^n \int_{\Omega} |\partial_i f|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}}$$

Caso  $p = 2$ , sean  $f, g \in W^{1,2}(\Omega)$

$$(f, g) := \int_{\Omega} fg dx + \sum_{i=1}^n \int_{\Omega} \partial_i f \partial_i g dx$$

$$\|f\|_{W^{1,2}(\Omega)} = (f, f)^{\frac{1}{2}}$$

Notamos  $W^{1,2}(\Omega) = H^1(\Omega)$ .

## *Definición*

LLamamos  $W_0^{1,2}(\Omega)$  a la clausura de  $C_c^\infty(\Omega)$  en  $W^{1,2}(\Omega)$ .

### *Definición*

LLamamos  $W_0^{1,2}(\Omega)$  a la clausura de  $C_c^\infty(\Omega)$  en  $W^{1,2}(\Omega)$ .

### *Desigualdad de Poincaré*

Sea  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  un abierto y suponemos que existen constantes  $a, b \in \mathbb{R}$ ,  $a < b$  tales que  $\Omega \subset \{x = (x_1, x') \in \mathbb{R}^n : a < x_1 < b\}$ . Entonces existe una constante  $C$  que depende sólo de  $(b - a)$  tal que

$$\int_{\Omega} |f|^2 dx \leq C \int_{\Omega} |\nabla f|^2 dx$$

para toda  $f \in W_0^{1,2}(\Omega)$ .

### Definición

LLamamos  $W_0^{1,2}(\Omega)$  a la clausura de  $C_c^\infty(\Omega)$  en  $W^{1,2}(\Omega)$ .

### Desigualdad de Poincaré

Sea  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  un abierto y suponemos que existen constantes  $a, b \in \mathbb{R}$ ,  $a < b$  tales que  $\Omega \subset \{x = (x_1, x') \in \mathbb{R}^n : a < x_1 < b\}$ . Entonces existe una constante  $C$  que depende sólo de  $(b - a)$  tal que

$$\int_{\Omega} |f|^2 dx \leq C \int_{\Omega} |\nabla f|^2 dx$$

para toda  $f \in W_0^{1,2}(\Omega)$ .

### Observaciones

- Usando Poincaré, obtenemos que  $\|f\|_2 + \|\nabla f\|_2$  es equivalente a  $\|\nabla f\|_2$  en  $W_0^{1,2}(\Omega)$ .
- Sea  $\Omega$  acotado y  $\partial\Omega \in C^1$ . Suponemos  $u \in W_0^{1,2}(\Omega)$ . Entonces,

$$u \in W_0^{1,2}(\Omega) \text{ si y solo si } u = 0 \text{ en } \partial\Omega.$$

¿Si  $u \in W^{1,2}(\Omega)$  podemos asegurar que automáticamente  $u$  pertenece a otro espacio?



¿Si  $u \in W^{1,2}(\Omega)$  podemos asegurar que automáticamente  $u$  pertenece a otro espacio?

El objetivo es obtener una acotación del tipo

$$\|u\|_{L^q(\mathbb{R}^n)} \leq C \|\nabla u\|_{L^2(\mathbb{R}^n)}$$

Para alguna  $C > 0$ ,  $1 \leq q < \infty$  y para toda función  $u \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ .

¿Si  $u \in W^{1,2}(\Omega)$  podemos asegurar que automáticamente  $u$  pertenece a otro espacio?

El objetivo es obtener una acotación del tipo

$$\|u\|_{L^q(\mathbb{R}^n)} \leq C \|\nabla u\|_{L^2(\mathbb{R}^n)}$$

Para alguna  $C > 0$ ,  $1 \leq q < \infty$  y para toda función  $u \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ .

### *Definición*

El conjugado de Sobolev de 2 es

$$2^* := \frac{2n}{n-2}$$

Notemos que

$$\frac{1}{2^*} = \frac{1}{2} - \frac{1}{n}, \quad 2^* > 2$$

### *Teorema de inmersión de Sobolev*

Sea  $\Omega$  Lipschitz, se tiene, que para toda  $f \in W^{1,2}(\Omega)$ , vale la desigualdad

$$\|f\|_q \leq C(p, q, \Omega) \|f\|_{1,2},$$

para  $1 \leq q \leq 2^*$ .

Mas aún, cuando  $q < 2^*$  la inclusión  $W^{1,2}(\Omega) \hookrightarrow L^q(\Omega)$  resulta **compacta**

$$\begin{cases} -\Delta u = |u|^{p-2}u & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{en } \partial\Omega \end{cases}$$

$$\begin{cases} -\Delta u = |u|^{p-2}u & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{en } \partial\Omega \end{cases}$$

### *Definición*

Decimos que  $u \in H_0^1(\Omega)$  es la solución débil si verifica

$$\int_{\Omega} \nabla u \nabla \varphi \, dx = \int_{\Omega} |u|^{p-2} u \varphi \, dx$$

para toda  $\varphi \in H_0^1(\Omega)$ .

$$\begin{cases} -\Delta u = |u|^{p-2}u & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{en } \partial\Omega \end{cases}$$

### *Definición*

Decimos que  $u \in H_0^1(\Omega)$  es la solución débil si verifica

$$\int_{\Omega} \nabla u \nabla \varphi \, dx = \int_{\Omega} |u|^{p-2} u \varphi \, dx$$

para toda  $\varphi \in H_0^1(\Omega)$ .

Miramos

$$\Phi(u) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} |\nabla u|^2 \, dx - \frac{1}{p} \int_{\Omega} |u|^p \, dx$$

Decimos que el funcional  $\Phi \in C^1$  satisface la **condición de Palais Smale de nivel  $c$   $(PS)_c$** .

Si para cada  $\{u_k\} \subset W_0^{1,2}(\Omega)$  tal que:

1  $|\Phi(u_k)| \leq c \quad \forall k$

2  $\Phi'(u_k) \rightarrow 0$

Podemos extraer una subsucesión convergente.

Decimos que el funcional  $\Phi \in C^1$  satisface la **condición de Palais Smale de nivel  $c$  ( $PS)_c$** .

Si para cada  $\{u_k\} \subset W_0^{1,2}(\Omega)$  tal que:

- 1  $|\Phi(u_k)| \leq c \quad \forall k$
- 2  $\Phi'(u_k) \rightarrow 0$

Podemos extraer una subsucesión convergente.

### *Teorema de paso de la montaña*

Sea  $\Phi \in C^1$  que satisface  $(PS)_c$  tal que:

- 1  $\Phi(0) = 0$
- 2 Existe  $r, a > 0$  tal que  $\Phi(u) \geq a \quad \|u\| = r$
- 3 Existe  $v \in H \quad \|v\| > r$  tal que  $\Phi(v) \leq 0$

Entonces  $K_c = \{u \in E : \Phi(u) = c \text{ y } \Phi'(u) = 0\} \neq \emptyset$ .

Donde

$$c = \inf_{g \in \Gamma} \max_{0 \leq t \leq 1} \Phi(g(t))$$

con  $\Gamma = \{g : [0, 1] \rightarrow H \text{ continua} \quad g(0) = 0 \quad g(1) = v\}$



$$\begin{cases} -\Delta u = |u|^{p-2}u & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{en } \Omega \end{cases}$$

Tiene solución si  $p < 2^*$ .

$$\begin{cases} -\Delta u = |u|^{p-2}u & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{en } \Omega \end{cases}$$

Tiene solución si  $p < 2^*$ .

¿Qué pasa si  $p > 2^*$ ?

$$\begin{cases} -\Delta u = |u|^{p-2}u & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{en } \Omega \end{cases}$$

Tiene solución si  $p < 2^*$ .

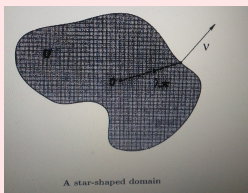
¿Qué pasa si  $p > 2^*$ ?

### *Definición*

Un conjunto  $\Omega$  se dice estrellado respecto al 0, si para cada  $x \in \bar{\Omega}$ , el segmento

$$\{\lambda x : 0 \leq \lambda \leq 1\}$$

esta en  $\Omega$ .



### *Identidad de Derrick-Pohozaev*

$$\left(\frac{n-2}{2}\right) \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx + \frac{1}{2} \int_{\partial\Omega} |\nabla u|^2 (\nu \cdot x) dS = \frac{n}{p} \int_{\Omega} |u|^p dx$$

### *Identidad de Derrick-Pohozaev*

$$\left(\frac{n-2}{2}\right) \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx + \frac{1}{2} \int_{\partial\Omega} |\nabla u|^2 (\nu \cdot x) dS = \frac{n}{p} \int_{\Omega} |u|^p dx$$

### *Lema*

Supongo el  $\partial\Omega \in C^1$  y  $\Omega$  estrellado con respecto al 0. Entonces

$$x\nu(x) \geq 0 \quad \text{para todo } x \in \partial\Omega$$

### *Identidad de Derrick-Pohozaev*

$$\left(\frac{n-2}{2}\right) \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx + \frac{1}{2} \int_{\partial\Omega} |\nabla u|^2 (\nu \cdot x) dS = \frac{n}{p} \int_{\Omega} |u|^p dx$$

### *Lema*

Supongo el  $\partial\Omega \in C^1$  y  $\Omega$  estrellado con respecto al 0. Entonces

$$x\nu(x) \geq 0 \quad \text{para todo } x \in \partial\Omega$$

### *Teorema*

Supongamos que  $u \in C^2(\bar{\Omega})$  es solución del problema y  $\Omega$  es estrellado con respecto al 0 y  $\partial\Omega$  es  $C^1$ . Entonces

$$u = 0 \text{ en } \Omega$$



## *Definiciones de Análisis Funcional*

- Sea  $\{x_k\}$  una sucesión en  $E$ .  
 $x_k \rightharpoonup x$  débil si y sólo si  $\langle f, x_k \rangle \rightarrow \langle f, x \rangle$  para toda  $f \in E^*$ .
- Sea  $\{f_k\}$  una sucesión en  $E^*$ .  
 $f_k \rightharpoonup^* f$  débil-\* si y sólo si  $\langle f_k, x \rangle \rightarrow \langle f, x \rangle$  para toda  $x \in E$ .



## Definiciones de Análisis Funcional

- Sea  $\{x_k\}$  una sucesión en  $E$ .  
 $x_k \rightharpoonup x$  débil si y sólo si  $\langle f, x_k \rangle \rightarrow \langle f, x \rangle$  para toda  $f \in E^*$ .
- Sea  $\{f_k\}$  una sucesión en  $E^*$ .  
 $f_k \rightharpoonup f$  débil-\* si y sólo si  $\langle f_k, x \rangle \rightarrow \langle f, x \rangle$  para toda  $x \in E$ .

## Algunos hechos

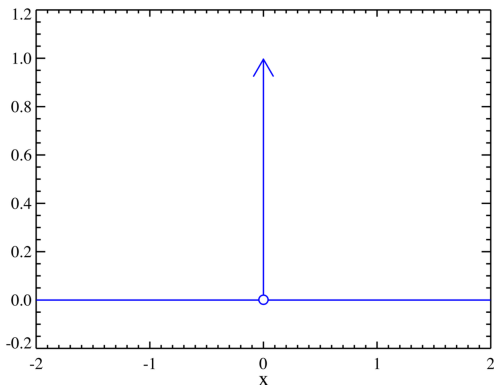
Dada una sucesión acotada en  $W_0^{1,2}(\Omega)$  tomando una subsucesión conveniente podemos suponer que:

- 1  $u_j \rightharpoonup u$  en  $W_0^{1,2}(\Omega)$
- 2  $u_j \rightarrow u$  en  $L^r(\Omega) \quad \forall 1 \leq r < 2^*$
- 3  $|u_j|^{2^*} \rightharpoonup d\nu$  débil\*
- 4  $|\nabla u_j|^2 \rightharpoonup d\mu$  débil\*

Donde  $\nu$  y  $\mu$  son medidas finitas.

La **Delta de Dirac** es una distribución

$$\delta_a(x) = \delta(x - a)$$



$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta_a(x) f(x) dx = f(a)$$

# El principio de compacidad por concentración (Lions '80s)

## Teorema (El principio de compacidad por concentración) [Lions]

Sea  $\{u_j\}_{j \in \mathbb{N}}$  una sucesión débil convergente  $W_0^{1,2}(\Omega)$  con límite débil  $u$ , tal que:

- $|\nabla u_j|^2 \rightharpoonup \mu$  débil-\* en el sentido de las medidas.
- $|u_j|^{2^*} \rightharpoonup \nu$  débil-\* en el sentido de las medidas.

Entonces, para un conjunto de índices  $I$  tenemos:

- 1  $\nu = |u|^{2^*} + \sum_{j \in I} \nu_j \delta_{x_j} \quad \nu_j > 0$
- 2  $\mu \geq |\nabla u|^2 + \sum_{j \in I} \mu_j \delta_{x_j} \quad \mu_j > 0 \quad x_j \in \bar{\Omega}$
- 3  $\nu_j^{\frac{2}{2^*}} \leq \frac{\mu_j}{S}$

## Aplicación

Estudiamos la existencia de soluciones para el siguiente problema

$$\begin{cases} -\Delta u = |u|^{2^*-2}u + \lambda|u|^{r-2}u & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{en } \partial\Omega, \end{cases}$$

donde  $\Omega$  es un dominio regular y acotado,  $2 < r < 2^*$ .

## Aplicación

Estudiamos la existencia de soluciones para el siguiente problema

$$\begin{cases} -\Delta u = |u|^{2^*-2}u + \lambda|u|^{r-2}u & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{en } \partial\Omega, \end{cases}$$

donde  $\Omega$  es un dominio regular y acotado,  $2 < r < 2^*$ .

Su funcional asociado es:

$$\Phi(u) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx - \frac{1}{2^*} \int_{\Omega} |u|^{2^*} dx - \lambda \frac{1}{r} \int_{\Omega} |u|^r dx$$

## Aplicación

Estudiamos la existencia de soluciones para el siguiente problema

$$\begin{cases} -\Delta u = |u|^{2^*-2}u + \lambda|u|^{r-2}u & \text{en } \Omega \\ u = 0 & \text{en } \partial\Omega, \end{cases}$$

donde  $\Omega$  es un dominio regular y acotado,  $2 < r < 2^*$ .

Su funcional asociado es:

$$\Phi(u) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx - \frac{1}{2^*} \int_{\Omega} |u|^{2^*} dx - \lambda \frac{1}{r} \int_{\Omega} |u|^r dx$$

### *Teorema*

Existe  $\lambda_0 > 0$  tal que el problema tiene solución para  $\lambda > \lambda_0$ .

### Claves de la prueba

- Si  $c < \frac{1}{2}S^{\frac{n}{2}}$  entonces  $I = \emptyset$ .

Necesitamos usar la **Desigualdad de Hölder**: Si  $1 \leq p \leq \infty$  y  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$  entonces

$$\|fg\|_1 \leq \|f\|_p \|g\|_q.$$

- Para  $\lambda$  grande  $c < \frac{1}{2}S^{\frac{n}{2}}$ .

# El principio de compacidad por concentración (Lions '80s)

## Teorema (El principio de compacidad por concentración) [Lions]

Sea  $\{u_j\}_{j \in \mathbb{N}}$  una sucesión débil convergente  $W_0^{1,2}(\Omega)$  con límite débil  $u$ , tal que:

- $|\nabla u_j|^2 \rightharpoonup \mu$  débil-\* en el sentido de las medidas.
- $|u_j|^{2^*} \rightharpoonup \nu$  débil-\* en el sentido de las medidas.

Entonces, para un conjunto de índices  $I$  tenemos:

- 1  $\nu = |u|^{2^*} + \sum_{j \in I} \nu_j \delta_{x_j} \quad \nu_j > 0$
- 2  $\mu \geq |\nabla u|^2 + \sum_{j \in I} \mu_j \delta_{x_j} \quad \mu_j > 0 \quad x_j \in \bar{\Omega}$
- 3  $\nu_j^{\frac{2}{2^*}} \leq \frac{\mu_j}{S}$



- Paso 1: **Desigualdad reversa de Hölder.**  
Podemos suponer que  $u = 0$ .

$$S^{\frac{1}{2}} \|\phi\|_{2^*, \nu} \leq \|\phi\|_{2, \mu}.$$

## Ideas de la prueba

- Paso 1: **Desigualdad reversa de Hölder.**  
Podemos suponer que  $u = 0$ .

$$S^{\frac{1}{2}} \|\phi\|_{2^*, \nu} \leq \|\phi\|_{2, \mu}.$$

- Paso 2: **Lema de descomposición**  
Sean  $\mu, \nu$  dos medidas no negativas y acotadas, con  $q < r$ , y tales que existe una constante  $C > 0$  que verifica

$$\|\phi\|_{r, \nu} \leq C \|\phi\|_{q, \mu},$$

Para cada  $\phi \in C_c^\infty(\Omega)$ . Entonces, existe un conjunto a lo sumo numerable de índices  $I$ , puntos  $\{x_i\}_{i \in I} \subset \bar{\Omega}$  y escalares  $\{\nu_i\}_{i \in I} \subset (0, \infty)$ , tales que

$$\nu = \sum_{i \in I} \nu_i \delta_{x_i},$$

donde  $\delta_{x_i}$  es la medida de Delta Dirac soportada  $x_i$ .

## *Lema 1*

Sea  $\nu$  una medida finita y no negativa que cumple que para todo  $\delta > 0$  tal que para todo  $A$  Boreliano se tiene que  $\nu(A) = 0$  o  $\nu(A) \geq \delta$ . Entonces existe  $\{x_i\}_{i \in I}$  y  $\nu_i > 0$  donde  $I$  es a lo sumo numerable tal que  $\nu = \sum_{i \in I} \nu_i \delta_{x_i}$ .

# Ideas de la prueba del Lema de Descomposición

## Lema 1

Sea  $\nu$  una medida finita y no negativa que cumple que para todo  $\delta > 0$  tal que para todo A Boreliano se tiene que  $\nu(A) = 0$  o  $\nu(A) \geq \delta$ . Entonces existe  $\{x_i\}_{i \in I}$  y  $\nu_i > 0$  donde I es a lo sumo numerable tal que  $\nu = \sum_{i \in I} \nu_i \delta_{x_i}$ .

## Lema 2

Sea  $\nu$  una medida que cumple que

$$\left( \int_{\Omega} |\psi|^r d\nu \right)^{\frac{1}{r}} \leq C \left( \int_{\Omega} |\psi|^q d\nu \right)^{\frac{1}{q}} \quad \forall \psi \in C_c^{\infty}(\Omega)$$

Podemos asegurar que existe  $\delta > 0$  tal que para todo A Boreliano se cumple que  $\nu(A) = 0$  o  $\nu(A) \geq \delta$

- Paso 3: Caso general  $u \neq 0$ .

## *Lema Brezis-Lieb*

$f_n \rightarrow f$  en casi todo punto y  $f_n \rightharpoonup f$  en  $L^p(\Omega)$  entonces

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \left( \|f_n\|_{L^p(\Omega)}^p - \|f - f_n\|_{L^p(\Omega)}^p \right) = \|f\|_{L^p(\Omega)}^p$$

- Paso 3: **Caso general  $u \neq 0$ .**

## *Lema Brezis-Lieb*

$f_n \rightarrow f$  en casi todo punto y  $f_n \rightharpoonup f$  en  $L^p(\Omega)$  entonces

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \left( \|f_n\|_{L^p(\Omega)}^p - \|f - f_n\|_{L^p(\Omega)}^p \right) = \|f\|_{L^p(\Omega)}^p$$

- Paso 4: **Relación entre los  $\mu_j$  y los  $\nu_j$ .**

- Paso 3: Caso general  $u \neq 0$ .

## *Lema Brezis-Lieb*

$f_n \rightarrow f$  en casi todo punto y  $f_n \rightharpoonup f$  en  $L^p(\Omega)$  entonces

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \left( \|f_n\|_{L^p(\Omega)}^p - \|f - f_n\|_{L^p(\Omega)}^p \right) = \|f\|_{L^p(\Omega)}^p$$

- Paso 4: Relación entre los  $\mu_j$  y los  $\nu_j$ .
- Paso 5: Descomposición de los  $\mu_j$ .

- Mi página web: <https://analiasilva.weebly.com/>.
- Mi mail: [analia.silva82@gmail.com](mailto:analia.silva82@gmail.com).



- Mi página web: <https://analiasilva.weebly.com/>.
- Mi mail: [analia.silva82@gmail.com](mailto:analia.silva82@gmail.com).

# Muchas gracias